



Evametric
*SERVICES DE CONSULTATION EN ÉVALUATION
DE PROGRAMMES ET RECHERCHE SOCIALE*

Démarche 2025

RAPPORT D'ÉVALUATION

du plan d'action 2023-2025



Soumission préliminaire le 2026-03-10

Soumission finale le 2026-04-29

Comité d'évaluation de la Démarche Mauricienne :

- Anik Montpetit | Agente de développement et de procédés administratifs | Démarche mauricienne
- Laetitia Pantano | Coordinatrice aux loisirs et à la culture | MRC de Mékinac
- Maryse Fortin | Coordinatrice | Démarche mauricienne
- Mya-Jade Robert/Maad Chaara | Coordinatrice/Coordonnateur | Table Enfance-Jeunesse-Famille-Réussite éducative (MRC des Chenaux)
- Roseline St-Onge | Coordination projet | RPDS de la MRC de Maskinongé
- Véronique Granger-Brodeur | Coordinatrice | COMPLICE (Shawinigan)

La TREM a demandé d'être retirée de la démarche d'évaluation à la lecture du rapport préliminaire et d'enlever toute mention à son égard.

Démarche d'évaluation réalisée par :

Joey Jacob

Président

joeyjacob@evametric.com

www.evametric.com



Evametric en quelques mots

Evametric offre des services spécialisés dans la planification, la coordination et la réalisation de projets en évaluation de programmes et en recherche sociale appliquée pour les organisations et les collectivités du Québec. Nous concevons des analyses diagnostiques, des états de situation, des suivis-évaluations (monitoring) et des évaluations de projets destinés aux organismes publics et parapublics, aux tables de concertation, aux comités, aux municipalités, aux associations, ainsi qu'aux OBNL.

L'objectif d'Evametric est de soutenir l'atteinte de résultats d'exception au bénéfice de la prise de décision pour l'amélioration des conditions de vie de la population. Nous sommes heureux que nos réalisations soutiennent le travail exceptionnel des organisations du Québec.

Remerciement :

La démarche d'évaluation a amené à l'implication d'une trentaine de personnes de la Mauricie qui ont à cœur d'améliorer la capacité des organisations de la région à favoriser le plein potentiel de tous les jeunes de la région. L'évaluation n'aurait pas été possible sans leur participation. Ainsi, Evametric souhaite remercier tout spécialement ces gens exceptionnels.

Indication :

Bien que tous les efforts aient été faits pour garantir l'exactitude et la fiabilité des informations présentées, les résultats et les conclusions peuvent être influencés par des variables non contrôlées et des biais inhérents à la nature des recherches en sciences sociales. Les utilisateurs du présent rapport sont encouragés à considérer ces facteurs lorsqu'ils utilisent les informations et à compléter leur analyse par d'autres sources et avis d'experts. Les renseignements contenus dans la présente évaluation sont fournis à titre d'information. Il est dans l'intérêt de chacun de faire preuve de diligence raisonnable au moment de décider de la validité desdits renseignements en ce qui concerne vos propres circonstances.

Notice :

Enfin, pour améliorer l'efficacité et la clarté de la rédaction, la démarche d'évaluation a eu recours à divers outils informatiques, comme des logiciels de traitement de texte, de création de questionnaires en ligne, de statistiques et des outils d'intelligence artificielle, pour optimiser certains aspects structurels et rédactionnels du rapport. Ces contributions ont été intégrées de manière critique et validées tout au long de la réalisation du rapport afin d'assurer la rigueur du document.

TABLE DES MATIÈRES

Présentation	5
La Démarche mauricienne	7
Le plan d'action 2023-2025	7
Les enjeux mentionnés dans le plan d'action	7
Dans quelle mesure la Démarche mauricienne, à travers son plan d'action, répond-elle aux besoins réels des concertations?	9
Est-ce que les actions du plan d'action de la DM ont permis de renforcer la capacité collective des partenaires à favoriser le développement du plein potentiel des jeunes en Mauricie? Pourquoi?	12
Quelles ont été les meilleures pratiques et les enseignements tirés de la mise en œuvre du plan d'action?	18
Qu'est-ce que la DM et ses membres pourraient faire pour renforcer la capacité collective?	19
Quels aspects de la Démarche mauricienne pourraient être améliorés et que feriez-vous pour améliorer ces aspects à l'avenir?	22
Les enjeux prioritaires selon les concertations locales	24
Conclusion	25
Annexe	26
Méthodologie	26
Limites	29

PRÉSENTATION

Ce document a été rédigé pour soutenir le processus de planification et de réflexion appuyé sur des données de la Démarche mauricienne entourant son plan d'action 2026-2028. La démarche d'évaluation du plan d'action 2023-2025 a été réalisée auprès des membres de la Démarche mauricienne (DM). Elle vise à présenter leur position sur les façons dont la DM soutient et facilite la collaboration pour favoriser le développement du plein potentiel de tous les jeunes. Pour ce faire, le document est constitué afin de développer des pistes d'analyse et de réflexion appuyées sur les informations transmises.

Pour mener à bien cette démarche d'évaluation, les 33 représentants des organisations membres et partenaires de la Démarche mauricienne ont été invités à participer à un questionnaire Internet et à une entrevue.

Les taux de participation ont été excellents, étant de l'ordre de 73 % pour le questionnaire et de 79 % pour les entrevues. Certaines concertations régionales n'ont toutefois pas participé au projet, limitant les interprétations possibles de certains résultats. Il n'a pas été possible de savoir les raisons de leur non-participation.

Tableau 1 : Distribution des participants à la démarche d'évaluation

Public cible	Participants	Participants visés	Organisations	Organisations visées
Concertations locales	14	15	6	6
Concertations régionales	6	10	3	4
Partenaires régionaux	4	8	4	7
Total	24	33	13	17

Pour faciliter la lecture et encourager l'analyse réflexive de chacun, le document a été divisé en sections portant sur les questions d'évaluation qui ont guidé la démarche :

- Quelles ont été les meilleures pratiques et les enseignements tirés de la mise en œuvre du plan d'action?
- Quels aspects de la Démarche mauricienne pourraient être améliorés et que feriez-vous pour améliorer ces aspects à l'avenir?
- Dans quelle mesure la Démarche mauricienne, à travers son plan d'action, a-t-elle répondu aux besoins réels des concertations (communications, mobilisation, accompagnement, financement, suivis)?
- Est-ce que les actions du plan d'action de la DM ont permis de renforcer la capacité collective des partenaires à favoriser le développement du plein potentiel des jeunes en Mauricie? Pourquoi?
- Qu'est-ce que la DM pourrait faire pour renforcer la capacité collective?

Le rapport a été préparé pour permettre aux membres d'étoffer leur réflexion lors des moments d'échange à propos du développement des capacités nécessaires pour répondre à leurs besoins.



LA DÉMARCHE MAURICIENNE

Parmi les régions du Québec, le développement du plein potentiel des jeunes en Mauricie s'inscrit dans un contexte marqué par des réalités sociales, économiques et territoriales contrastées. Sur plusieurs territoires, des enjeux tels que la pauvreté, la dévitalisation, l'isolement ou encore la sécurité alimentaire influencent directement les conditions de vie des jeunes et leur capacité à se développer. Ces défis nécessitent une approche globale et concertée, mobilisant à la fois les milieux communautaires, institutionnel et municipal. Dans ce contexte, la concertation des partenaires apparaît comme un levier central pour aligner les actions, partager les connaissances et répondre de façon cohérente aux besoins des jeunes. Toutefois, cette dynamique s'accompagne aussi de tensions, notamment liées à la coordination des actions, à la mobilisation des acteurs et à l'arrimage des ressources financières. Ainsi, soutenir le plein potentiel des jeunes en Mauricie implique non seulement d'agir sur les déterminants de leur développement, mais également de renforcer les mécanismes collectifs capables de structurer une action concertée, durable et adaptée aux réalités locales.

Devant ce constat, la Démarche mauricienne se déploie depuis 2018 à unir les forces de la région autour des jeunes de 0 à 35 ans. Pour concrétiser son rôle, un plan d'action 2023-2025 a été adopté en janvier 2024 par son comité de suivi. Des actions ont été proposées à partir de cinq enjeux clés pour que la DM soutienne et facilite la collaboration de ses membres autour du développement du plein potentiel des jeunes.

Où en est la Démarche mauricienne à l'heure actuelle?

LE PLAN D'ACTION 2023-2025

LES ENJEUX MENTIONNES DANS LE PLAN D'ACTION

Le résumé des enjeux ci-dessous a été rédigé à partir de la documentation disponible et des explications de membres qui ont contextualisé leur participation. L'objectif est de rappeler le sens des actions posées au cours des dernières années.

Au sein des territoires, il est rapporté que plusieurs concertations locales étaient déjà en place, mais que leurs capacités d'action variaient grandement d'un milieu à l'autre. Cette variabilité dépendait en grande partie de la disponibilité des ressources humaines, elles-mêmes tributaires de financements spécifiques. Ainsi, l'accès à des fonds déterminait souvent la capacité des concertations à fonctionner de manière optimale.

Par ailleurs, plusieurs ont mentionné que la communication régionale était peu structurée. Ce manque de structuration se traduisait notamment par l'absence de certains acteurs clés autour de la table, ce qui

limitait la représentativité et la portée des échanges collectifs pour faire des actions concertées. Il était souhaité qu'un espace soit créé pour rassembler ces acteurs.

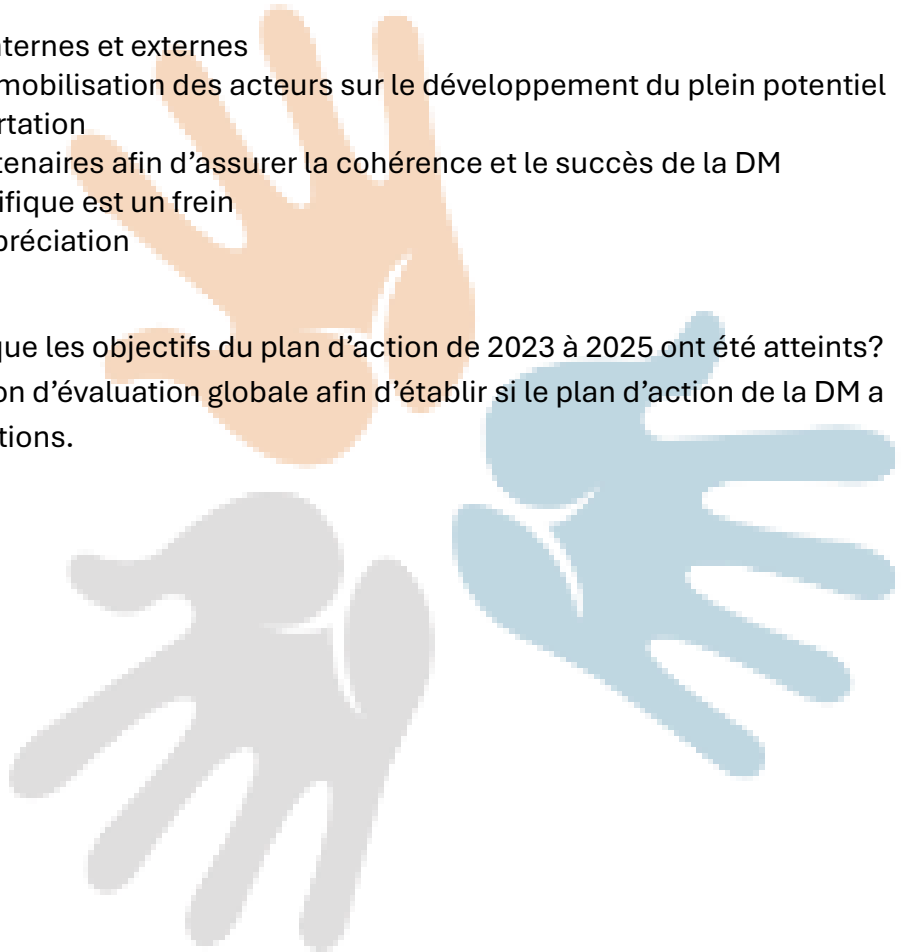
Le mode de financement des concertations locales, reposant principalement sur des mesures spécifiques, était également critiqué. Plusieurs acteurs déploraient ce modèle, car il créait une forme de compétition implicite entre les organisations, fragmentait les actions sur le terrain et engendrait une pression administrative importante pour chaque organisation impliquée.

Enfin, l'absence d'un système commun, tant pour soutenir une stratégie régionale cohérente que pour apprécier les effets collectifs des actions menées, était soulignée. Ce manque d'outils structurés entravait la capacité à démontrer l'impact global des concertations et limitait la capacité à valoriser les résultats obtenus à l'échelle régionale.

Ainsi, il y a 5 enjeux qui ont été relevés dans le plan d'action :

1. Optimiser les communications internes et externes
2. Maintenir les concertations et la mobilisation des acteurs sur le développement du plein potentiel des jeunes en contexte de concertation
3. Soutenir et accompagner les partenaires afin d'assurer la cohérence et le succès de la DM
4. Le financement par mesure spécifique est un frein
5. Mettre en place un système d'appréciation

En considération de ces enjeux, est-ce que les objectifs du plan d'action de 2023 à 2025 ont été atteints? La prochaine section répond à la question d'évaluation globale afin d'établir si le plan d'action de la DM a répondu aux besoins réels des concertations.

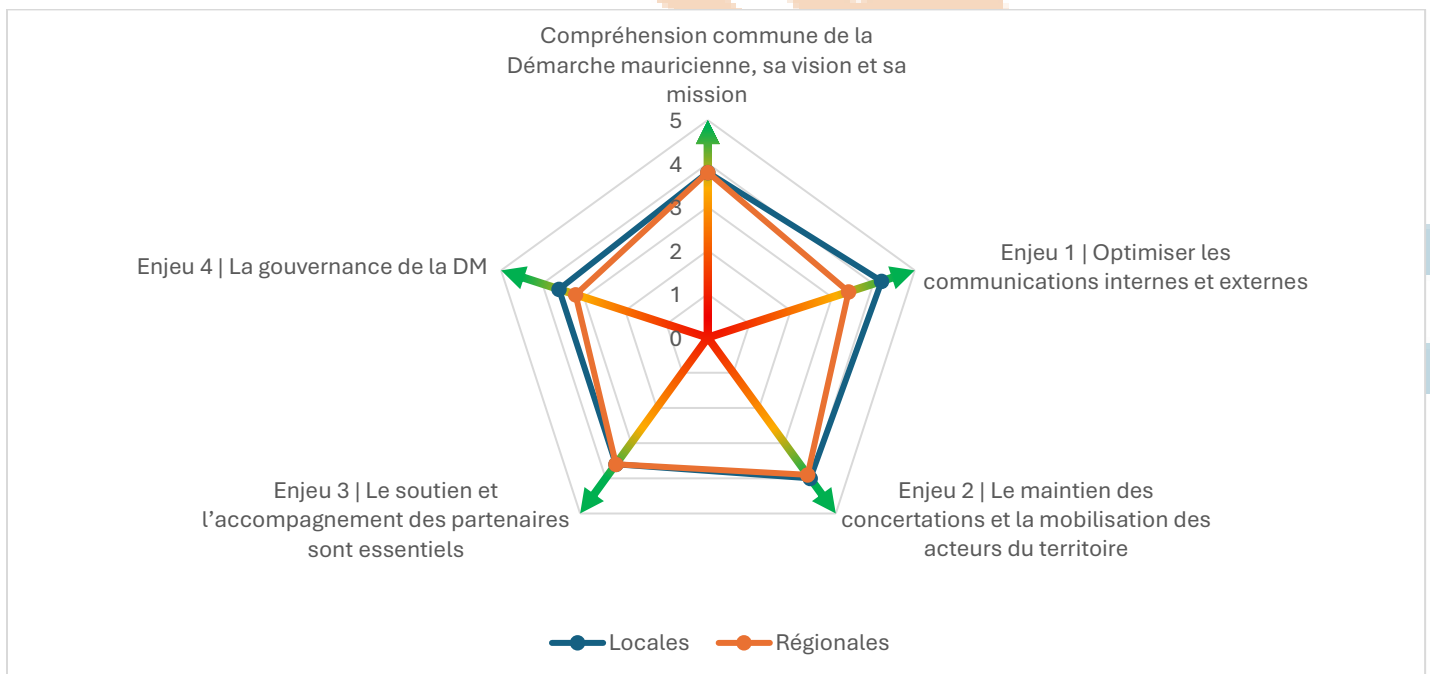


DANS QUELLE MESURE LA DÉMARCHE MAURICIENNE, À TRAVERS SON PLAN D'ACTION, RÉPOND-ELLE AUX BESOINS RÉELS DES CONCERTATIONS?

Dans l'ensemble, il est possible d'affirmer que la DM répond bien aux besoins réels des concertations. Selon les résultats du questionnaire Internet, les concertations locales sont en moyenne d'accord avec 44 des 45 indicateurs pour **un taux de satisfaction de 98 %**. Il semble ainsi que la Démarche mauricienne répond globalement bien aux besoins des concertations locales en termes de mobilisation, de soutien, d'accompagnement, et d'accès au financement. L'ensemble des répondants considère qu'elle est porteuse d'une vision rassembleuse des concertations pour augmenter l'impact de leurs projets de soutenir le plein potentiel des jeunes. Les organisations régionales (concertations régionales et partenaires) sont en désaccord avec 3 indicateurs pour un taux de satisfaction de 93 %. Les principaux désaccords portent sur l'optimisation des communications et le financement.

La figure suivante présente les résultats obtenus pour chaque enjeu du plan d'action. Sa lecture permet d'affirmer que le taux de satisfaction global est positif, bien qu'il existe des occasions concrètes d'aller encore plus loin et de renforcer certains aspects afin de maximiser l'expérience des membres de la DM.

Figure 1 : Moyennes combinées des indicateurs par enjeu selon le type de partenaire



Les deux prochains tableaux présentent les énoncés pour lesquels l'adhésion des concertations locales et des organisations régionales (concertations régionales et partenaires) était la plus forte.

Pour les concertations locales, les moyennes, supérieures à 4,3 et atteignant jusqu'à 4,6, indiquent une appréciation marquée du soutien personnalisé, de l'accompagnement adapté, ainsi que de la capacité de la DM à ajuster ses pratiques en fonction des besoins spécifiques. L'appréciation la plus forte concerne le partage des bonnes pratiques grâce aux Machines à café et la qualité du soutien adapté

offert par la DM. Ceci indique une pertinence concrète des actions et un accompagnement efficace. De plus, la progression continue de la DM, la valorisation des expertises locales et l'impact positif sur les communautés soulignent la solidité du modèle collaboratif mis en place.

Tableau 2 : Les dix plus fortes moyennes d'appréciation (sur 5) des concertations locales

Énoncés	Concertations locales
Les Machines à café permettent de partager les bonnes pratiques et les savoirs entre membres de la DM.	4,6
La DM adapte bien son soutien et son accompagnement aux besoins spécifiques de ma concertation.	4,6
La DM progresse dans sa capacité à améliorer ses façons de faire.	4,5
Ma concertation a profité des activités de formation pour développer ses connaissances.	4,5
Ma concertation tire des bénéfices concrets de sa participation à la DM.	4,5
Ma concertation contribue aux retombées de la DM sur la région.	4,5
L'expertise développée sur mon territoire est reconnue et valorisée au sein de la DM.	4,4
La DM met en œuvre des ajustements concrets à la suite des rétroactions reçues.	4,4
La mise en réseau des différents membres et partenaires de la DM a un impact positif sur les communautés de la région (ex. : machine à café, rencontre des comités).	4,4
La DM favorise la collaboration et le partage entre organisations.	4,3

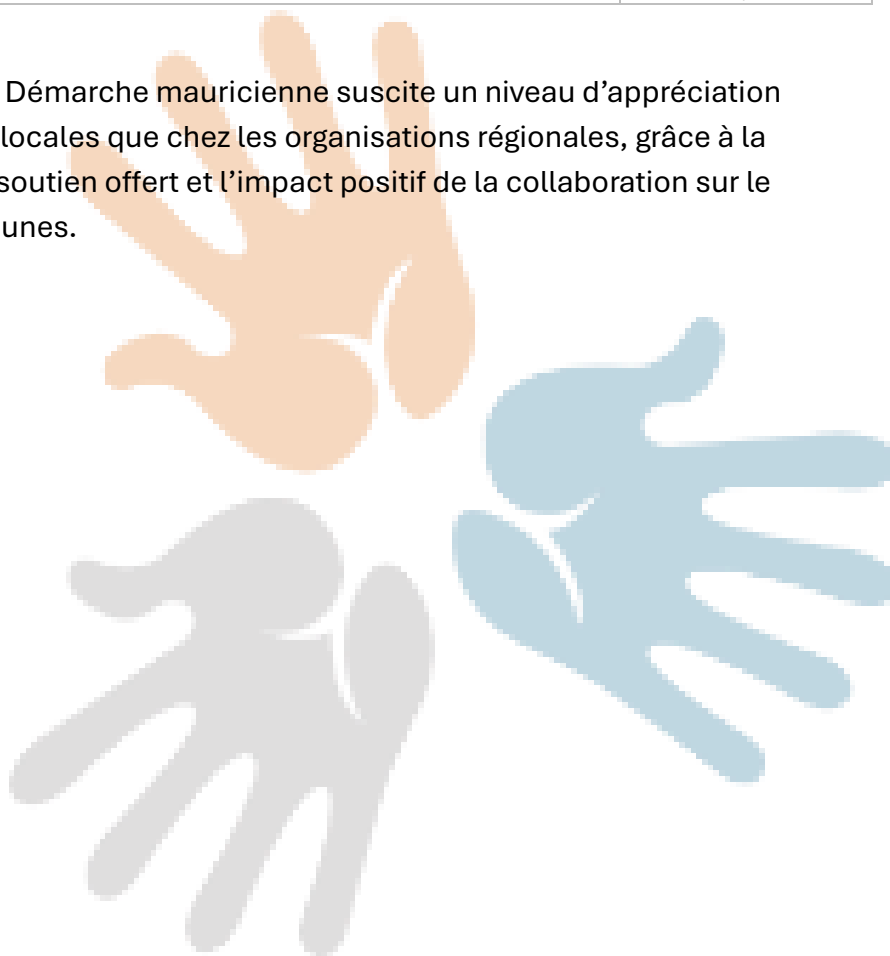
L'analyse des résultats du tableau suivant met aussi en lumière un niveau de satisfaction conséquent parmi les organismes régionaux quant à l'impact et à la pertinence des actions de la DM. Les scores élevés (allant de 4,0 à 4,6) révèlent que les initiatives telles que les Machines à café et les activités de formation sont particulièrement efficaces pour favoriser le partage des pratiques et le développement des connaissances. De plus, le niveau de participation exigé par la DM est perçu comme raisonnable, assurant ainsi l'engagement des partenaires sans surcharge. Les concertations déclarent tirer des bénéfices concrets de leur implication et contribuent activement aux retombées régionales, tout en valorisant la pertinence des informations transmises et la vision commune proposée. Enfin, la collaboration et la reconnaissance des membres renforcent le sentiment de mobilisation et l'impact collectif sur le développement du plein potentiel des jeunes. Ces résultats témoignent d'une organisation qui sait adapter ses pratiques et répondre aux besoins de ses membres, favorisant un climat de confiance et une dynamique constructive au sein du territoire.

Tableau 3 : Moyennes les plus fortes d'appréciation (sur 5) pour les organisations régionales

Énoncés	Organisations régionales (sans la DM)
Les Machines à café permettent de partager les bonnes pratiques et les savoirs entre membres de la DM.	4,6
Ma concertation a profité des activités de formation pour développer ses connaissances.	4,4

La DM demande une participation raisonnable de la part de ses membres.	4,4
Ma concertation tire des bénéfices concrets de sa participation à la DM.	4,2
Ma concertation contribue aux retombées de la DM sur la région.	4,1
Les informations transmises par la DM sont pertinentes.	4,1
La DM propose une vision commune aux membres pour augmenter l'impact de leurs projets et leurs actions.	4,1
La DM soutien et facilite la collaboration entre les concertations afin de favoriser le développement du plein potentiel de tous les jeunes.	4,1
La DM met en œuvre des ajustements concrets à la suite des rétroactions reçues.	4,0
La mise en réseau des différents membres et partenaires de la DM a un impact positif sur les communautés de la région (ex. : machine à café, rencontre des comités).	4,0
Ma participation aux comités ou aux activités de la DM est reconnue et valorisée.	4,0
Je me sens mobilisé(e) par la mission et les activités de la DM.	4,0
Mon organisation a eu des possibilités de soutenir et d'accompagner d'autres concertations de la DM.	4,0

Ainsi, les deux tableaux montrent que la Démarche mauricienne suscite un niveau d'appréciation conséquent tant chez les concertations locales que chez les organisations régionales, grâce à la pertinence de ses actions, la qualité du soutien offert et l'impact positif de la collaboration sur le développement du plein potentiel des jeunes.



EST-CE QUE LES ACTIONS DU PLAN D'ACTION DE LA DM ONT PERMIS DE RENFORCER LA CAPACITÉ COLLECTIVE DES PARTENAIRES À FAVORISER LE DÉVELOPPEMENT DU PLEIN POTENTIEL DES JEUNES EN MAURICIE? POURQUOI?

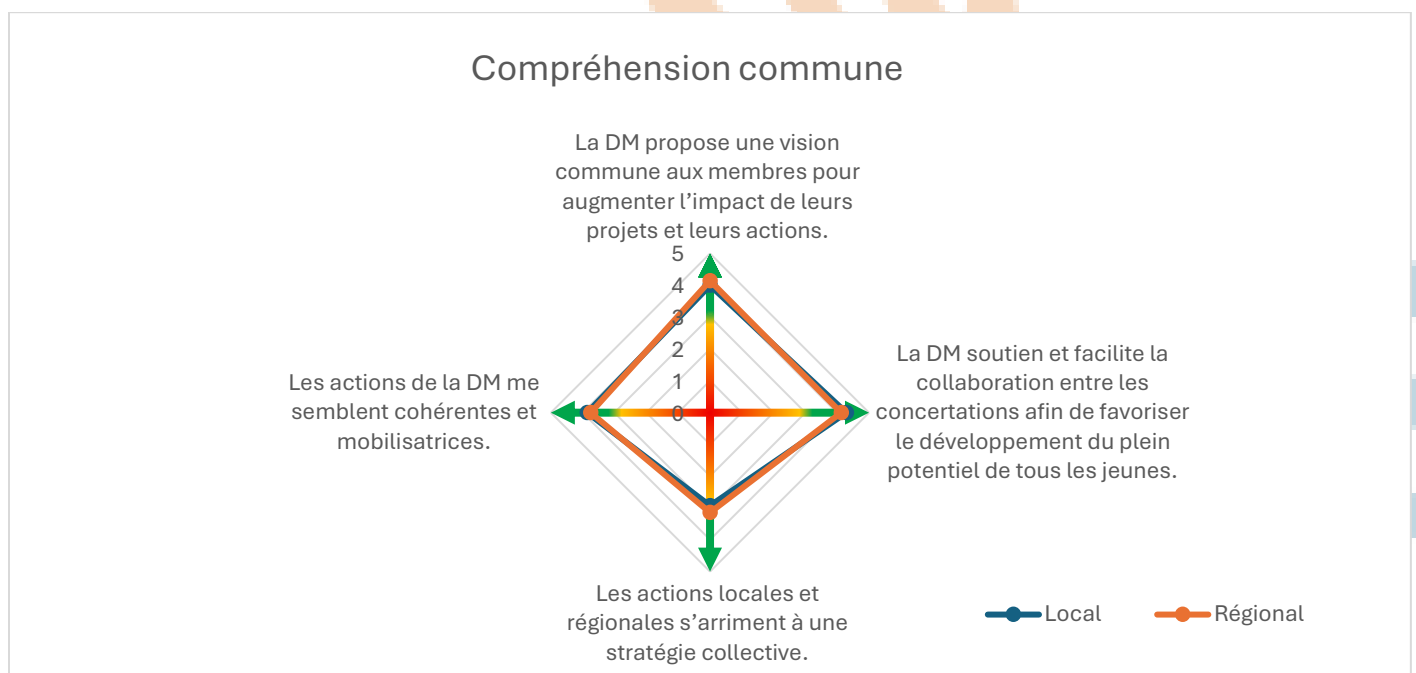
Oui, la très grande majorité des répondants considèrent que la DM permet de renforcer la capacité collective sur le territoire. Plusieurs répondants en entrevue, autant des concertations locales que des partenaires, indiquent que la Démarche mauricienne est devenue un acteur clé pour mobiliser les acteurs territoriaux et régionaux sur le développement du plein potentiel des jeunes. Les concertations locales rapportent que ses membres décident d'un cadre commun qui incite à prioriser collectivement, et qui favorise le partage d'information entre organisations locales.

Les prochaines sections font référence à la connaissance des membres de la DM et aux quatre enjeux du plan d'action 2023-2025 qui ont été évalués.

La compréhension commune de la vision de la DM

La figure suivante montre les résultats des énoncés reliés à la compréhension commune. Les résultats montrent que la DM propose une vision commune, soutient et facilite la collaboration au travers d'actions cohérentes et mobilisatrices. Le résultat le plus bas toutefois est sur l'arrimage des actions locales et régionales à une stratégie commune. Plusieurs fois en entrevue, les répondants ont mentionné ne pas avoir connaissance d'une stratégie commune pour guider les actions.

Figure 2 : Moyenne par énoncé sur la compréhension commune



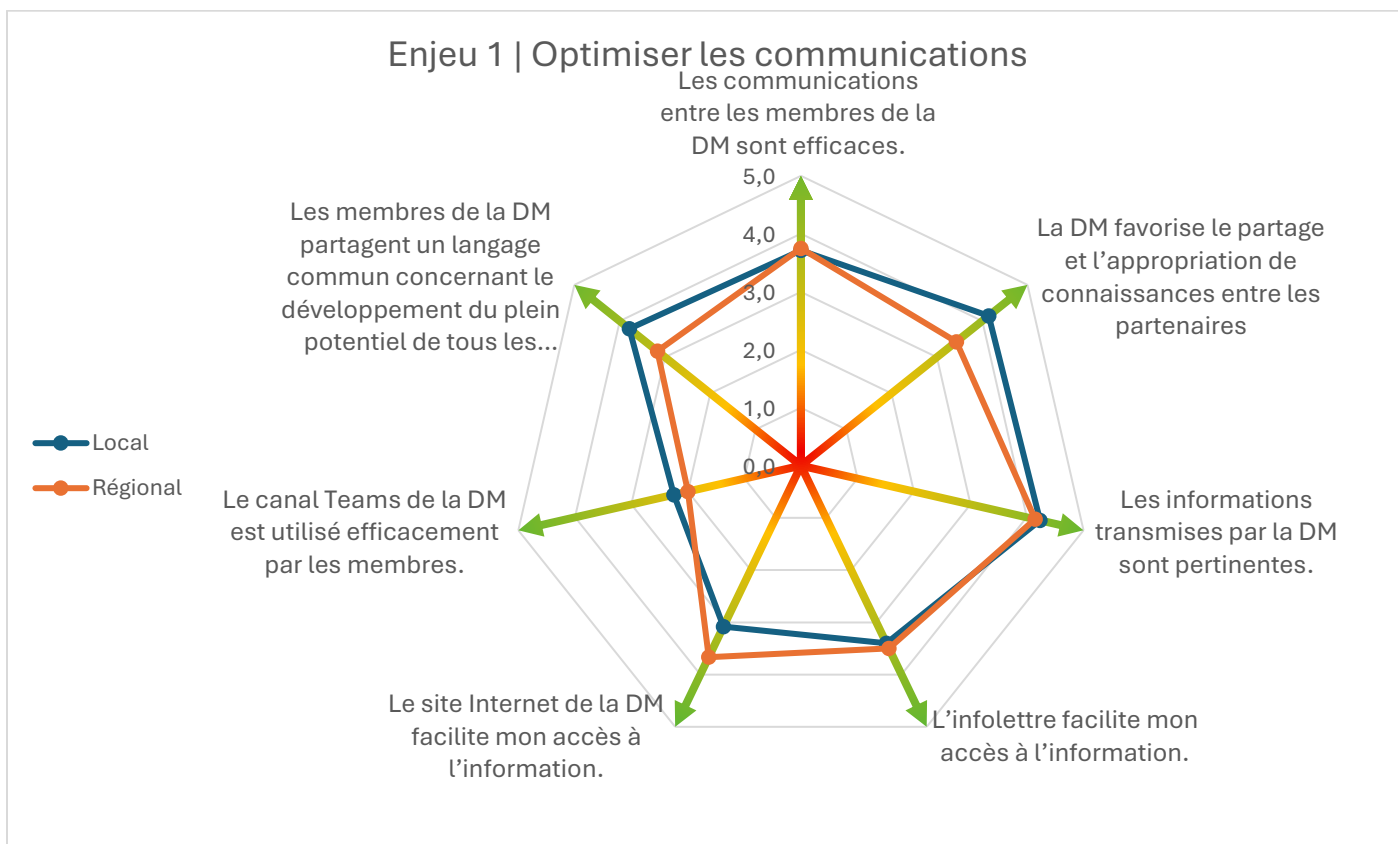
Enjeu 1

L'optimisation des communications

La première figure sur l'optimisation de la communication indique un portrait nuancé. La communication la plus appréciée est informelle. La DM, en passant par le courriel et le téléphone, réussit à répondre aux besoins de ses membres. Toutefois, le canal TEAMS n'est pas utilisé. Les concertations locales semblent moins apprécier le site Internet que les organisations régionales.

De plus, les actions pour favoriser un langage commun et l'appropriation de connaissance entre partenaires semblent moins appréciées par les organisations régionales.

Figure 3 : Moyenne par énoncé sur l'enjeu 1 d'optimisation des communications



Enjeu 2

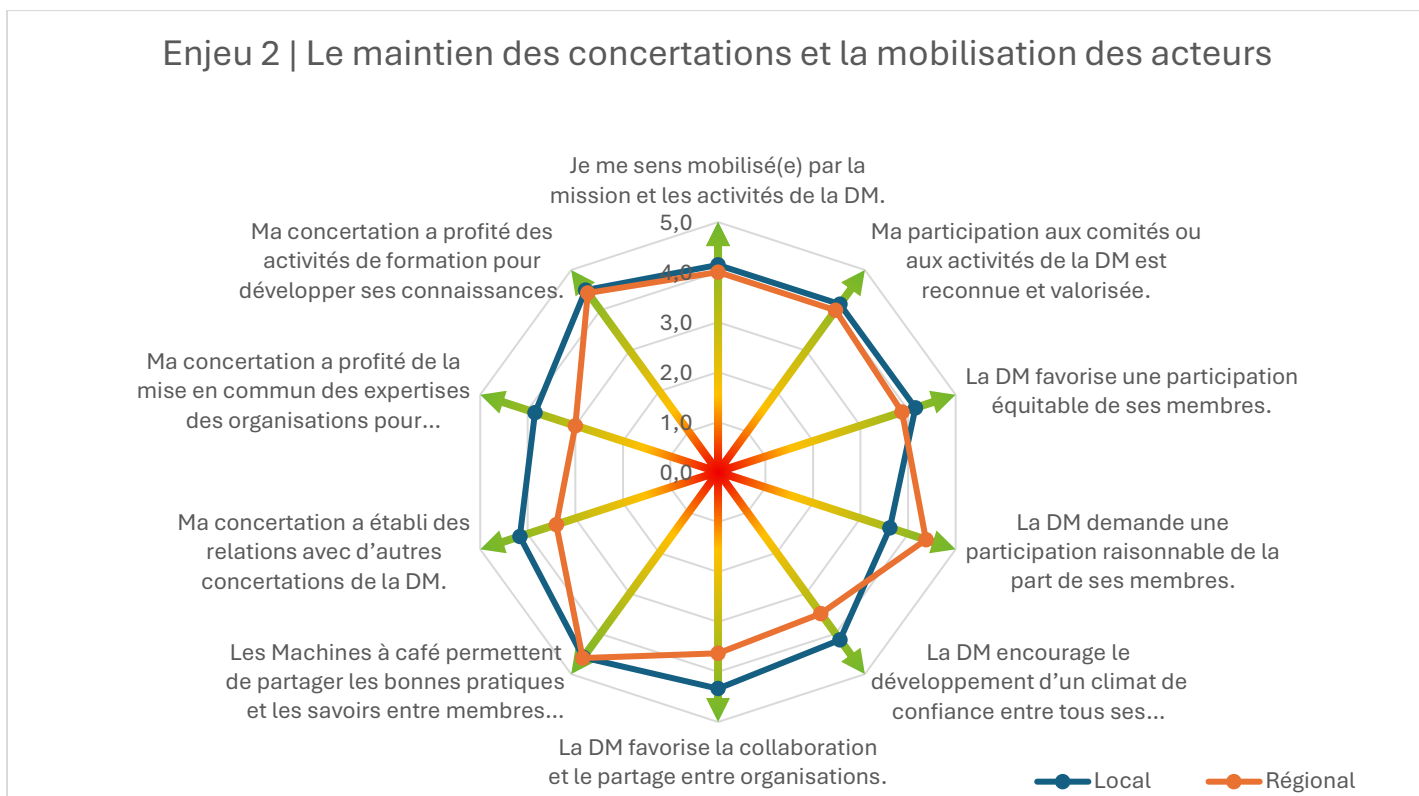
La mobilisation des acteurs sur le développement du plein potentiel

Le point fort de la mobilisation des acteurs (figure 2) sont les Machines à café qui permettent de partager les bonnes pratiques et les savoirs entre membres de la DM. Les activités de formations sont aussi fortement appréciées. Pour elles, la DM favorise la collaboration et le partage entre organisations.

Toutefois, les concertations locales sont moins en accord avec l'énoncé que la DM demande une participation raisonnable de la part de ses membres que les organisations régionales. Elles considèrent

aussi ne pas nécessairement avoir profité de la mise en commun des expertises des autres organisations pour accroître leur capacité à répondre à des besoins. La moyenne des énoncés des organisations régionales est de 3, la plus basse pour cet enjeu.

Figure 4 : Moyennes par énoncé sur l'enjeu 2 de mobilisation des concertations



Enjeu 3

Le soutien et l'accompagnement des partenaires

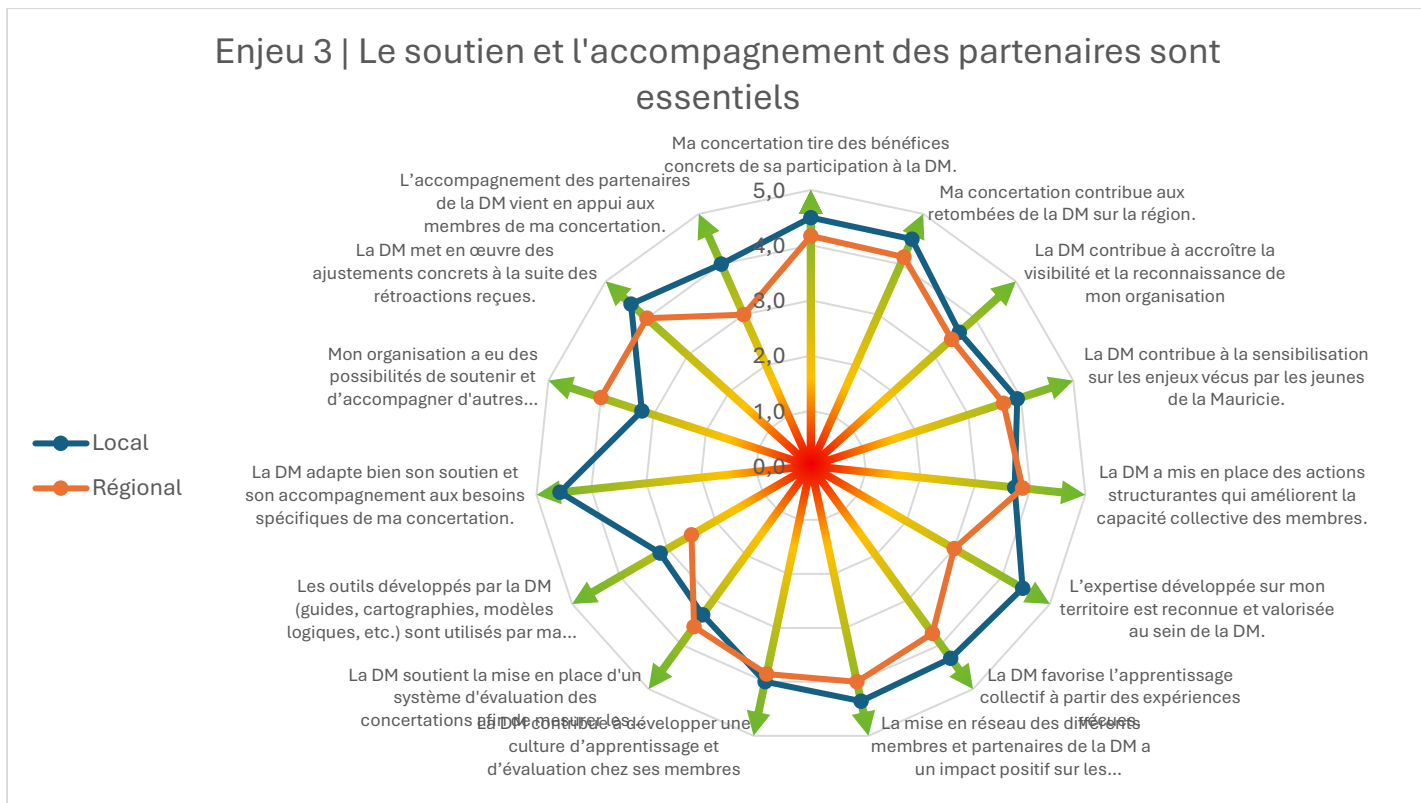
L'élément le plus apprécié est que la DM adapte bien son soutien et son accompagnement aux besoins spécifique des concertations. Lors des entrevues, les répondants des concertations locales ont été nombreux à mentionner que la DM est disponible, engagée et offre un soutien au-delà de leurs attentes. Les concertations locales considèrent qu'elles tirent des bénéfices concrets de leur participation à la DM. Elles considèrent aussi qu'elles contribuent aux retombées de la DM sur la région. La mise en réseau des différents membres et partenaires de la DM est considérée comme ayant un impact positif sur les communautés de la région (ex. : Machine à café, rencontre des comités).

Les entrevues avec les concertations locales soulignent plusieurs contributions de la DM comme la création d'un espace de dialogue professionnel, et les espaces d'échange favorisant le partage de

pratiques et d'enjeux communs. Les concertations locales considèrent que la DM a mis en place des actions structurantes qui améliorent la capacité collective des membres. Les réponses aux entrevues ont très souvent fait état de la réussite des Machines à café.

La figure suivante présente les résultats obtenus.

Figure 5 : Moyenne par énoncé sur l'enjeu 3 de soutien et d'accompagnement



Pour aller plus loin, le tableau suivant montre les énoncés les plus faibles en matière d'accompagnement. Ainsi, plusieurs éléments peuvent être discutés pour envisager des améliorations aux façons de soutenir les membres de la DM.

Tableau 4 : Moyennes les plus basses des énoncés de l'enjeu sur le soutien et l'accompagnement

Énoncés	Concertations locales
Les outils développés par la DM (guides, cartographies, modèles logiques, etc.) sont utilisés par ma concertation.	3,2
Mon organisation a eu des possibilités de soutenir et d'accompagner d'autres concertations de la DM.	3,2
La DM soutient la mise en place d'un système d'évaluation des concertations afin de mesurer les effets de leurs actions sur les besoins ciblés dans leur territoire.	3,3
La DM contribue à accroître la visibilité et la reconnaissance de mon organisation.	3,6

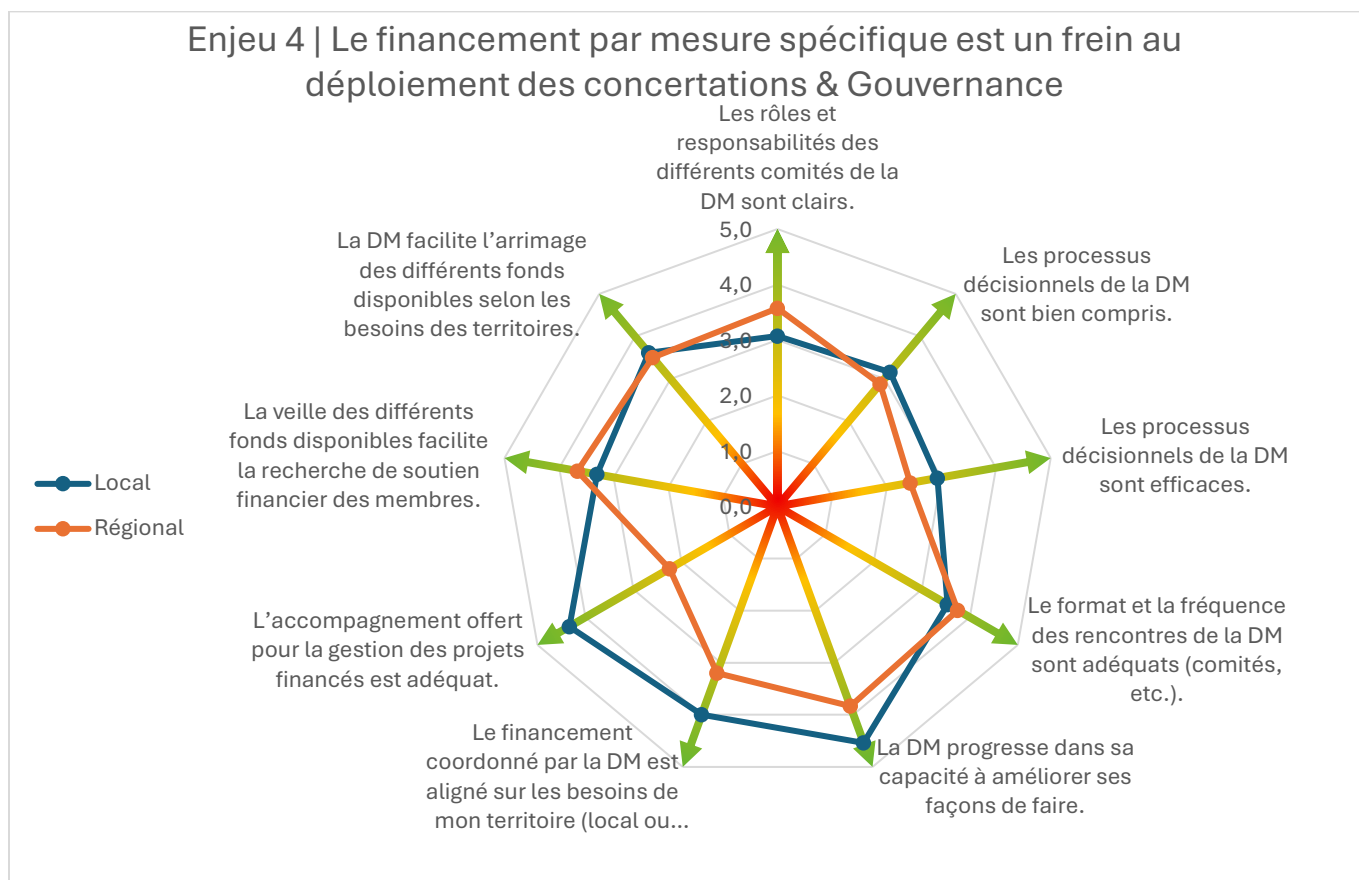
La DM a mis en place des actions structurantes qui améliorent la capacité collective des membres.	3,7
La DM contribue à la sensibilisation sur les enjeux vécus par les jeunes de la Mauricie.	3,9

Enjeu 4

La gouvernance et le financement des membres

Enfin, du côté de la gouvernance, les concertations locales considèrent que la DM progresse dans sa capacité à améliorer ses façons de faire. Elles mentionnent en outre que l'accompagnement offert pour la gestion des projets financés est adéquat. Notons que c'est le plus grand désaccord avec les organisations régionales pour lesquelles la moyenne est de 2,3. Chose importante, les concertations locales considèrent que le financement coordonné par la DM est aligné sur les besoins de leur territoire.

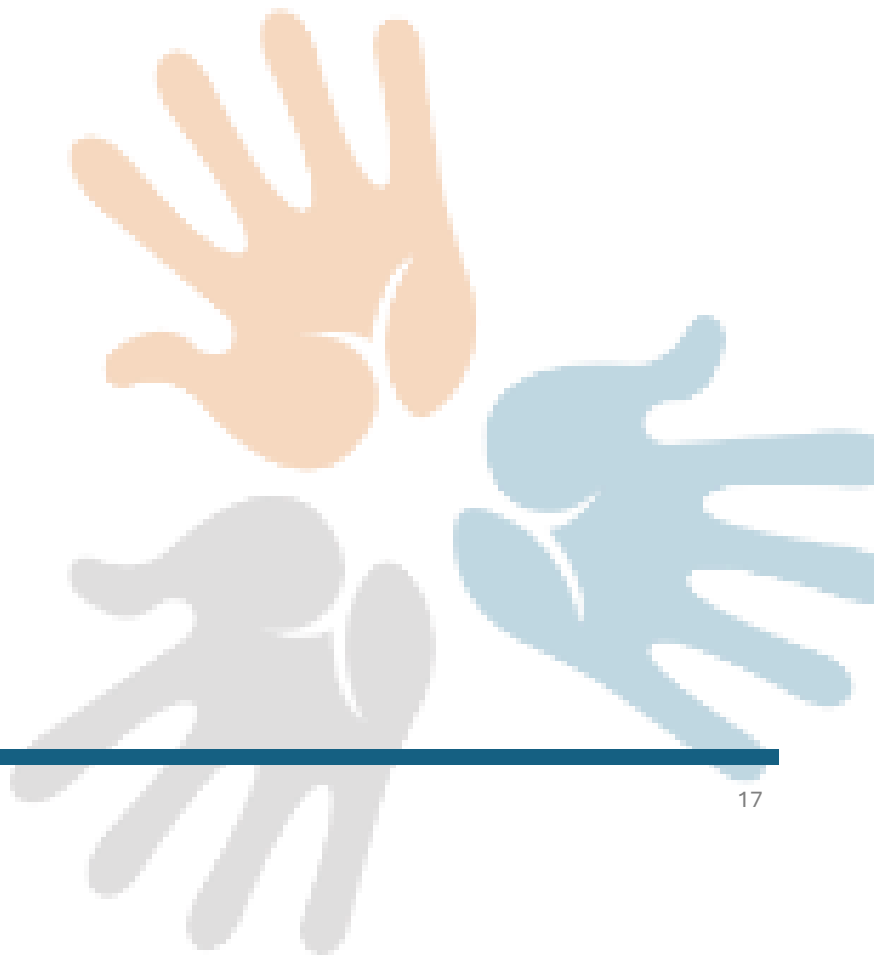
Figure 6 : Moyenne par énoncé sur l'enjeu 4 du financement par mesure spécifique et de la gouvernance



Du côté des éléments qui pourraient le plus bénéficier d'amélioration, on note que les concertations locales souhaiteraient possiblement des processus décisionnels plus efficaces. Les processus décisionnels semblent peu compris, tout comme les rôles et les responsabilités des différents comités.

Énoncés	Concertations locales
Les processus décisionnels de la DM sont efficaces.	2,9
Les rôles et responsabilités des différents comités de la DM sont clairs.	3,1
Les processus décisionnels de la DM sont bien compris.	3,2
La veille des différents fonds disponibles facilite la recherche de soutien financier des membres.	3,3
Le format et la fréquence des rencontres de la DM sont adéquats (comités, etc.).	3,5
La DM facilite l'arrimage des différents fonds disponibles selon les besoins des territoires.	3,6

Prenez note que peu d'attention a été accordé à l'enjeu sur le système d'évaluation et d'appréciation de la DM puisqu'il a été rapporté qu'il n'y avait pas eu d'actions en ce sens.



QUELLES ONT ETE LES MEILLEURES PRATIQUES ET LES ENSEIGNEMENTS TIRES DE LA MISE EN ŒUVRE DU PLAN D'ACTION?

Meilleure pratique 01 : Accompagner l'humain d'une façon souple au service des concertations locales

La DM s'est distinguée par sa capacité à offrir un accompagnement souple, humain et adapté aux besoins spécifiques des concertations locales. Cet accompagnement est perçu comme un véritable filet de sécurité, favorisant la confiance plutôt qu'un mécanisme de contrôle. L'accessibilité, la disponibilité, la flexibilité et l'engagement du personnel de la DM sont ainsi considérés comme des pratiques exemplaires qui facilitent la collaboration et l'atteinte des objectifs collectifs.

Meilleure pratique 02 : Valoriser les espaces informels et formels de partage de bonnes pratiques

Au fil de la mise en œuvre du plan d'action, plusieurs meilleures pratiques et enseignements clés ont émergé au sein de la Démarche mauricienne (DM). D'abord, les espaces informels, notamment ceux surnommés « machines à café », sont reconnus comme des lieux privilégiés pour favoriser le partage de bonnes pratiques et de savoirs entre les membres. Tant les concertations régionales que locales s'accordent à dire que ces moments d'échanges contribuent à renforcer la cohésion, à stimuler l'innovation et à développer une culture commune.

Meilleure pratique 03 : Développer les compétences et renforcer le sentiment d'appartenance

En matière de développement des compétences, les activités de formation organisées par la DM ont eu un impact positif notable. Les rencontres entre pairs, axées sur le partage d'expériences concrètes, ont permis de briser l'isolement entre territoires, de normaliser les défis rencontrés et de renforcer le sentiment d'appartenance. Ces initiatives favorisent également l'émergence de solutions communes aux enjeux vécus localement.

Meilleure pratique 04 : Structurer les exigences des financements pour une meilleure pérennisation

Un autre aspect marquant est le rôle structurant du financement associé à la DM. Ce levier a permis de consolider des concertations locales, d'appuyer la reddition de comptes et d'encourager la structuration des priorités collectives. En agissant comme espace de liaison et d'entraide, la DM offre un soutien administratif et stratégique qui contribue à la pérennité des actions et au partage d'inspiration entre territoires.

Meilleure pratique 05 : Adapter et continuer à améliorer le cadre d'action

Enfin, un enseignement important réside dans l'ouverture continue de la DM à revoir et améliorer ses façons de faire. Cette capacité d'adaptation et cette volonté de réflexion constante sont particulièrement

appréciées des concertations locales, car elles assurent la pertinence et l'évolution du cadre d'action en réponse aux réalités du terrain.

QU'EST-CE QUE LA DM ET SES MEMBRES POURRAIENT FAIRE POUR RENFORCER LA CAPACITÉ COLLECTIVE?

Continuer à répondre aux besoins de ses membres

L'analyse des données contextuelles indique qu'une phase particulièrement intéressante se déroule au cœur de la région. La Démarche mauricienne a vu le jour pour répondre au besoin de rassembler les acteurs des territoires de la Mauricie afin d'améliorer la capacité de la région à développer le plein potentiel de ses jeunes. Au travers des années et des tentatives, la création d'un comité régional, puis l'implantation de structures de gouvernance et d'appuis financiers pour le développement de certaines capacités ont consolidé sa forme dans des compromis acceptables, bien qu'imparfaits. Malgré tout, l'analyse des résultats montre que la région s'est construit un espace où les concertations locales trouvent leur compte et envisagent de construire l'avenir, mais où les concertations régionales ne semblent trouver qu'un terrain d'entente partiellement satisfaisant concernant l'architecture régionale actuelle.

Pour que la Démarche mauricienne soutienne et facilite la collaboration entre ses membres, elle doit arriver à mobiliser les différents acteurs l'entourant selon leurs forces et les soutenir dans des façons d'agir en commun. En ce sens, la DM est une organisation qui développe ses capacités pour soutenir le développement de celles de ses membres et partenaires. La figure ci-dessous présente les principaux besoins rapportés par les répondants pour lesquels la Démarche mauricienne développe ses capacités :

Figure 7 : Présentation des besoins globaux selon le type de partenaire

Type organisationnel	Principaux besoins rapportés
Concertations locales	<ul style="list-style-type: none"> • Un soutien financier structurant contribuant à la stabilité des ressources de coordination locale. • Des mécanismes administratifs simplifiés et harmonisés (outils communs, accompagnement pour la reddition de comptes). • Un accompagnement de proximité pour soutenir les coordinations dans leurs défis quotidiens (conseils, partage de pratiques, soutien ponctuel). • Des espaces régionaux d'échange et de collaboration (rencontres, communautés de pratique, forums) favorisant le sentiment d'appartenance et le partage d'expériences.
Concertations régionales	<ul style="list-style-type: none"> • Un rôle de facilitateur et de tiers neutre, soutenant la collaboration entre les différents secteurs et territoires. • Un espace de réflexion stratégique collective permettant de prendre du recul sur les enjeux régionaux et d'orienter les priorités. • Des espaces de dialogue interterritorial pour favoriser les échanges entre les concertations locales et régionales sur le développement du plein potentiel. • Des mécanismes de financement régionaux lisibles et cohérents, permettant de soutenir des initiatives structurantes (si possible).

Partenaires régionaux	<ul style="list-style-type: none">• Un espace de coordination régionale permettant d'arrimer les actions et les priorités entre les différentes organisations.• Un cadre de collaboration clair définissant les rôles et contributions des partenaires.• Des processus de concertation et de décision transparents et efficaces, soutenant une gouvernance collaborative.
-----------------------	--

Relever les défis du développement des capacités

Il est possible de déceler au travers de la figure précédente plusieurs synergies entre les acteurs, mais aussi des différences dans les attentes envers la DM et les rôles qu'ils souhaitent la voir jouer. Ces différences amènent à des défis à relever.

1. Les membres de la DM doivent négocier l'équilibre avec les concertations régionales

La Démarche mauricienne repose entre autres sur une dynamique de collaboration entre des acteurs régionaux qui soutiennent des acteurs locaux. Toutefois, les consultations révèlent qu'un équilibre reste à consolider entre les concertations régionales. Lorsque les soutiens offerts par les concertations régionales ne sont pas clairement arrimés entre eux, ils peuvent nuire à la synergie en freinant l'effort commun. Une concertation régionale craignant de perdre sa chasse gardée d'une thématique peut freiner l'ensemble des processus de concertation de façon subtile jusqu'à leur faire perdre toute légitimité, risquant l'épuisement des personnes entre l'arbre et l'écorce.

La DM est principalement une concertation de membres locaux qui représente l'ensemble des territoires de la Mauricie. Ils ont la légitimité de faire entendre leur voix pour s'assurer que les réponses à leurs besoins soit respecté au régional. Dès lors, mettre en place un processus clair et transparent de consultation des membres sur les responsabilités précises confiées à la DM empêcherait que des partenaires délégitimisent la correspondance des actions entreprises avec sa mission.

2. Clarifier les rôles et la gouvernance

Plusieurs partenaires mentionnent une ambiguïté dans la répartition des rôles entre les différentes instances de la Démarche mauricienne et les organisations partenaires. Cette situation peut créer de l'incertitude quant aux responsabilités de chacun, aux attentes associées aux différents espaces de concertation et à la finalité de certaines structures.

Une clarification des rôles des comités — incluant les mandats, les responsabilités, les échéanciers et les livrables — contribuerait à renforcer la compréhension des membres sur les raisons d'être de la démarche et à soutenir une participation plus engagée des partenaires. L'objectif n'est pas de surveiller l'action des comités alors que les participants sont déjà très demandés, mais d'encourager les suivis permettant le soutien et la collaboration.

De plus, la « multiplication » des comités et des espaces de rencontre est parfois perçue comme générant une certaine lourdeur organisationnelle, particulièrement dans un contexte où les ressources humaines et le temps des partenaires sont limités. Certains acteurs expriment une fatigue liée à la participation à de nombreux espaces dont la finalité ou les retombées ne sont pas toujours claires.

Une réflexion sur la pertinence, le nombre et les mandats des comités pourrait permettre d'optimiser ces espaces afin qu'ils contribuent plus directement à l'avancement du travail collectif.

4. Encourager la circulation de l'information pertinente

Les mécanismes de communication actuels ne semblent pas toujours répondre aux pratiques et aux besoins des membres de la démarche. Certains outils technologiques implantés sont peu utilisés ou ne permettent pas une circulation efficace de l'information entre partenaires. Dans ce contexte, plusieurs acteurs continuent de privilégier des modes de communication plus directs.

Une réflexion sur les besoins informationnels des membres et sur les outils les plus adaptés pourrait améliorer l'accessibilité aux ressources, favoriser les échanges et soutenir la cohésion du réseau.

5. Fignoler les contraintes entourant les financements

Le financement constitue un levier structurant pour soutenir les concertations et les projets portés sur les territoires. Toutefois, plusieurs partenaires soulignent que les processus associés aux appels de projets et aux redditions de comptes peuvent représenter une charge administrative importante. Cette lourdeur peut parfois nuire à la mobilisation des acteurs locaux, particulièrement lorsque les ressources disponibles sont limitées.

Continuer de simplifier certains processus et de clarifier les critères de financement pourrait contribuer à maintenir l'engagement des partenaires tout en soutenant la réalisation d'initiatives concertées.

6. Renforcer la collaboration, la mutualisation et la coordination des actions

La Démarche mauricienne offre plusieurs occasions de partage et de collaboration entre les organisations et les concertations de la région. Ces espaces sont généralement perçus comme utiles pour favoriser le réseautage, la mise en commun des expertises et l'apprentissage mutuel. Toutefois, certains enjeux de coordination subsistent, notamment en ce qui concerne les chevauchements d'initiatives ou la sur-sollicitation de partenaires locaux sur le terrain.

Renforcer la fluidité de la coordination et encourager davantage la mutualisation des ressources pourraient permettre d'optimiser l'utilisation des capacités collectives.

7. Développer une vision stratégique simple avec un impact collectif régional

Au-delà de son rôle de soutien financier ou de coordination, la Démarche mauricienne possède un potentiel important comme levier stratégique pour la région. Plusieurs partenaires soulignent l'importance de clarifier l'impact collectif recherché et les moyens permettant de l'atteindre.

Le développement d'une stratégie commune pourrait permettre d'orienter les actions de manière cohérente, de soutenir le renforcement des capacités des territoires et de favoriser l'émergence d'initiatives structurantes contribuant au développement du plein potentiel des jeunes.

QUELS ASPECTS DE LA DÉMARCHE MAURICIENNE POURRAIENT ÊTRE AMÉLIORÉS ET QUE FERIEZ-VOUS POUR AMÉLIORER CES ASPECTS À L'AVENIR?

Développer des objectifs en fonction des priorités d'action des partenaires

Le tableau suivant présente les résultats sur les priorités d'action de la DM à partir desquels les objectifs ont été développés.

Tableau 5 : Priorité d'action de la DM pour les répondants au questionnaire Internet

	Local (14)	Régional (8)	Total (22)
Organiser un grand rassemblement régional sur les enjeux, les priorités et les nouvelles pratiques en matière de développement du plein potentiel des jeunes.	10	6	16
Soutenir les élus et autres acteurs dans leur compréhension du rôle et des retombées de la DM et ses membres.	8	5	13
Clarifier les rôles et mandats de chaque niveau (local, régional, fiduciaire, coordination).	7	5	12
Organiser des événements régionaux (conférences, forums, consultations).	6	5	11
Développer la mobilisation des membres autour d'une stratégie régionale commune pour le développement du plein potentiel des jeunes et en suivre le développement.	5	6	11
Organiser des formations ciblées (la gestion de projets collectifs, la mobilisation jeunesse, la concertation intersectorielle, la culture évaluative).	8	2	10
Outiller les nouvelles personnes qui rejoignent la démarche (guide d'accueil, formations, mentorat).	8	2	10
Favoriser la participation et l'engagement de tous les partenaires autour d'une vision commune.	5	5	10
Diffuser régulièrement l'information pertinente : nouvelles pratiques, infolettre, rapports d'activités, bilans, communiqués.	5	5	10
Renforcer les liens entre les concertations locales et les partenaires régionaux pour un meilleur arrimage des actions.	4	6	10
Développer des outils communs (modèles, guides, gabarits, boîtes à outils, cartographies, etc.).	8	1	9
Favoriser le transfert de connaissances entre partenaires et territoires.	7	2	9
Créer des espaces réguliers de rencontre et de dialogue : Machine à café, rencontres régionales, forums thématiques.	6	3	9
Valoriser les bons coups et les impacts des partenaires pour renforcer la reconnaissance mutuelle.	5	4	9

Faire rayonner l'importance des enjeux régionaux prioritaires des membres de la Démarche mauricienne pour renforcer leurs capacités à mobiliser leur réseau.	6	2	8
Soutenir les coordinations locales dans leurs compétences en mobilisation, animation et gestion collective.	5	3	8

À partir du tableau des priorités, plusieurs actions concrètes ressortent pour guider la DM dans son prochain plan d'action afin de soutenir le développement du plein potentiel des jeunes en Mauricie. L'ensemble de ces priorités montre que **la DM doit jouer un rôle de synergie** :

1. Les membres considèrent que la DM doit rassembler autour d'un but commun en **organisant un grand rassemblement régional** sur les enjeux, les priorités et les nouvelles pratiques en matière de développement du plein potentiel des jeunes.
2. Les membres de la DM indiquent qu'elle doit améliorer la communication régionale et la reconnaissance mutuelle des capacités en **soutenant les élus et autres acteurs dans leur compréhension du rôle et des retombées** de la DM et ses membres.
3. La DM doit maintenir ou augmenter l'engagement des membres en **clarifiant les rôles et mandats de chaque niveau** (local, régional, fiduciaire, coordination).
4. La DM doit améliorer la communication régionale et la reconnaissance mutuelle des capacités en **organisant des événements régionaux** (conférences, forums, consultations, etc.).
5. Enfin, la DM doit rassembler autour d'un but commun pour **développer la mobilisation des membres autour d'une stratégie régionale commune** pour le développement du plein potentiel des jeunes et en suivre le développement.

Pour leur prochain plan d'action, il serait pertinent de structurer ses actions autour de ces objectifs.



LES ENJEUX PRIORITAIRES SELON LES CONCERTATIONS LOCALES

Le questionnaire Internet se terminait sur les enjeux prioritaires selon les membres de la Démarche mauricienne. Les résultats du tableau ci-dessous montrent que les concertations locales accordent une importance majeure au développement des capacités collectives d'agir localement. S'il semble que le renforcement de la cohérence et de la clarté du rôle régional ait une certaine importance, l'analyse du deuxième choix des répondants indiquent qu'ils priorisent le renforcement de l'impact commun auprès des jeunes de 0-35 ans.

	Concertations locales	Organisations régionales (Sans la DM)
Développer les capacités collectives d'agir localement	5	1
Renforcer la cohérence et la clarté du rôle régional	4	3
Renforcer l'impact commun auprès des jeunes de 0-35 ans	3	2
Partage de ressources entre membres	1	0
Renforcer le lien de confiance et le sentiment d'appartenance des membres	1	1
Total	14	7

Cela suggère que les concertations locales priorisent avant tout l'action concertée sur le terrain et l'impact sur les jeunes comme enjeu central des membres de la Démarche mauricienne.



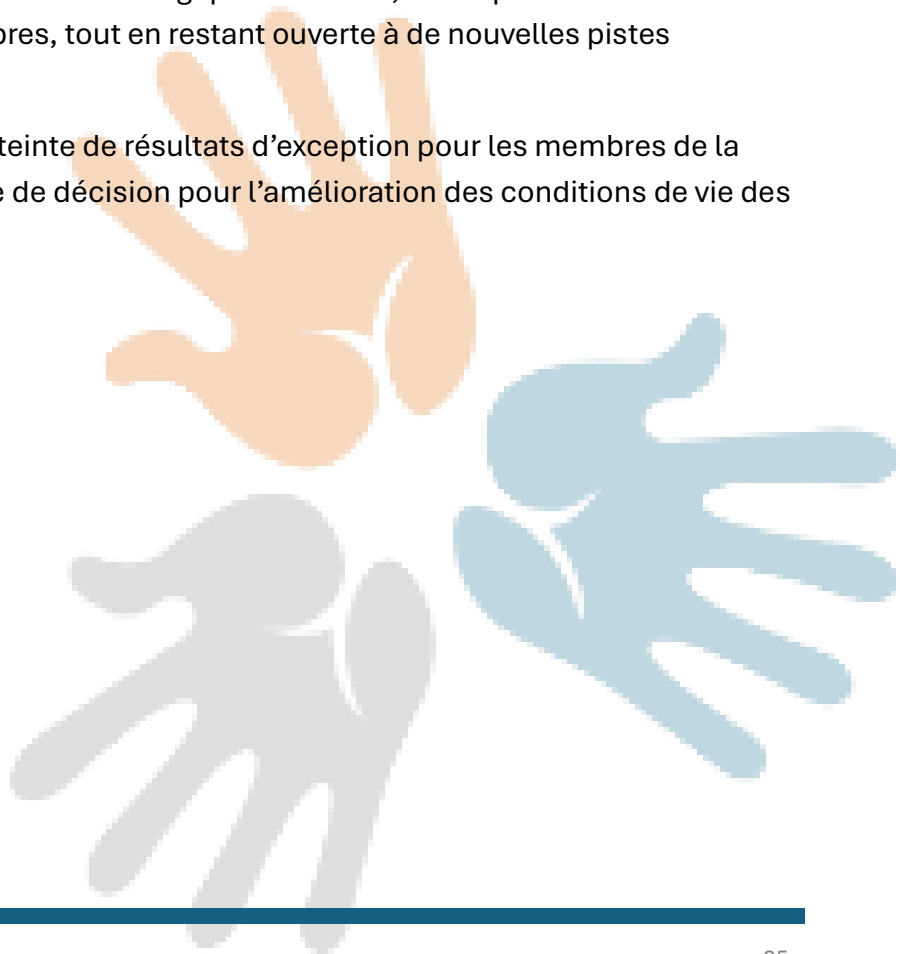
CONCLUSION

L'évaluation du plan d'action 2023-2025 a été menée dans le souci d'intégrer les perspectives partagées par les membres de la DM, afin de soutenir et renforcer la synergie entre les concertations locales et régionales. Les résultats de l'évaluation permettent d'affirmer que les membres considèrent que la DM soutient et facilite la collaboration entre les concertations afin de favoriser le développement du plein potentiel des jeunes. Néanmoins, pour favoriser un environnement propice à la DM en vue d'encourager la collaboration d'un grand nombre d'acteurs, les concertations régionales devront trouver un terrain d'entente plus tôt que tard. Au regard des formes de gouvernance mise en place sur la région, il semble que ce soit aux membres de la Démarche mauricienne à prendre position et à affirmer celle-ci.

Après le dépôt du rapport final au comité d'évaluation, celui-ci aura pour mission d'accompagner la mise en place d'un système d'appréciation des effets à court terme et des impacts à moyen et long terme, en collaboration avec les membres partenaires. Ce système visera à faciliter la reddition de comptes et à soutenir la préparation des demandes de subvention. Cet élément a une visée de renforcer la cohérence des soutiens de la DM pour les membres.

Pour la suite, il serait pertinent d'explorer davantage comment développer les capacités collectives d'agir localement afin de renforcer l'impact commun de la DM auprès des jeunes de 0-35 ans. Par exemple, en clarifiant les critères de financement et en favorisant une logique collective, la DM pourrait continuer à soutenir et à valoriser les actions de ses membres, tout en restant ouverte à de nouvelles pistes d'innovation et de collaboration.

Evametric espère que ce travail soutiendra l'atteinte de résultats d'exception pour les membres de la Démarche mauricienne au bénéfice de la prise de décision pour l'amélioration des conditions de vie des jeunes de la région.



ANNEXE

MÉTHODOLOGIE

L'étude combine des méthodes quantitatives et qualitatives pour recueillir des données auprès des publics cibles. Les instruments de collecte de données ont été conçus de manière complémentaire afin de répondre de façon rigoureuse aux questions évaluatives portant sur la pertinence, la cohérence, la mise en œuvre, les résultats intermédiaires et les perspectives d'évolution de la Démarche mauricienne pour la période 2023-2025. Ils s'inscrivent dans un cadre logique structuré, permettant d'analyser les liens entre les intrants, les processus, les extrants et les effets de la démarche, dans une perspective d'apprentissage collectif et d'amélioration continue.

Les 33 représentants des organisations membres et partenaires de la Démarche mauricienne ont été invités à participer à un questionnaire Internet et à une entrevue. Les taux de participation ont été excellents, étant de l'ordre de 73 % pour le questionnaire et de 79 % pour les entrevues. Les concertations régionales ont toutefois peu participé au projet, limitant les interprétations possibles de certains résultats. Il n'a pas été possible de savoir les raisons de leur non-participation. Le tableau ci-dessous présente l'interprétation des moyennes (μ) obtenues à partir de l'échelle de Likert¹ utilisé dans le projet.

Un questionnaire Internet

Le questionnaire a été développé comme un outil quantitatif complémentaire visant à documenter de manière systématique et comparable les perceptions d'un ensemble élargi de partenaires à l'égard de la Démarche mauricienne. Il contribue à objectiver les constats issus des données qualitatives, à repérer des tendances partagées ou divergentes entre les acteurs, et à alimenter une lecture globale de la performance et de la valeur ajoutée de la Démarche mauricienne. Il permet de mesurer, à l'aide d'énoncés standardisés, le degré d'adhésion à la vision et à la stratégie commune, la qualité perçue des communications, le niveau de mobilisation et de participation, ainsi que les retombées de la démarche sur les organisations et les territoires. Le questionnaire soutient également l'analyse des dimensions transversales de gouvernance, de financement, de soutien et d'accompagnement, tout en recueillant des priorisations explicites quant aux leviers d'action jugés les plus pertinents pour renforcer l'impact et la durabilité de la démarche.

En vue d'approfondir des tendances globales entre les membres, une modélisation par moyenne a été effectué sur les échelles de Likert. Bien que l'échelle de Likert soit de nature ordinale, des moyennes ont été calculées afin de faciliter la comparaison des tendances entre les types de concertation. Ces

¹ Bien que l'échelle de Likert soit de nature ordinale, des moyennes ont été calculées afin de faciliter la comparaison des tendances entre les types de concertation. Ces résultats doivent être interprétés comme des indicateurs de tendance et non comme des mesures absolues.

résultats doivent être interprétés comme des indicateurs de tendance et non comme des mesures absolues. Deux niveaux ont été considérés, soit local (concertation locale) et régional (concertations régionales et partenaires régionaux).

Parmi les limites rencontrées, il y a le petit nombre de la population étudiée qui limite certaines analyses. De plus, il n'a pas été considéré que des personnes peuvent porter des responsabilités différentes dans plus d'une organisation. Enfin, des personnes ont choisi de ne pas répondre, car une autre personne de l'organisation l'a fait. Une autre raison était aussi possible.

Le tableau suivant présente la distribution des répondants selon les niveaux concernés.

Tableau 6 : Distribution des participants

Public cible	Participants	Participants visés	Organisations participantes	Organisations visées
Concertations locales	14	15	6	6
Concertations régionales	6	10	3	4
Partenaires régionaux	4	8	4	7
Total	24	33	13	17

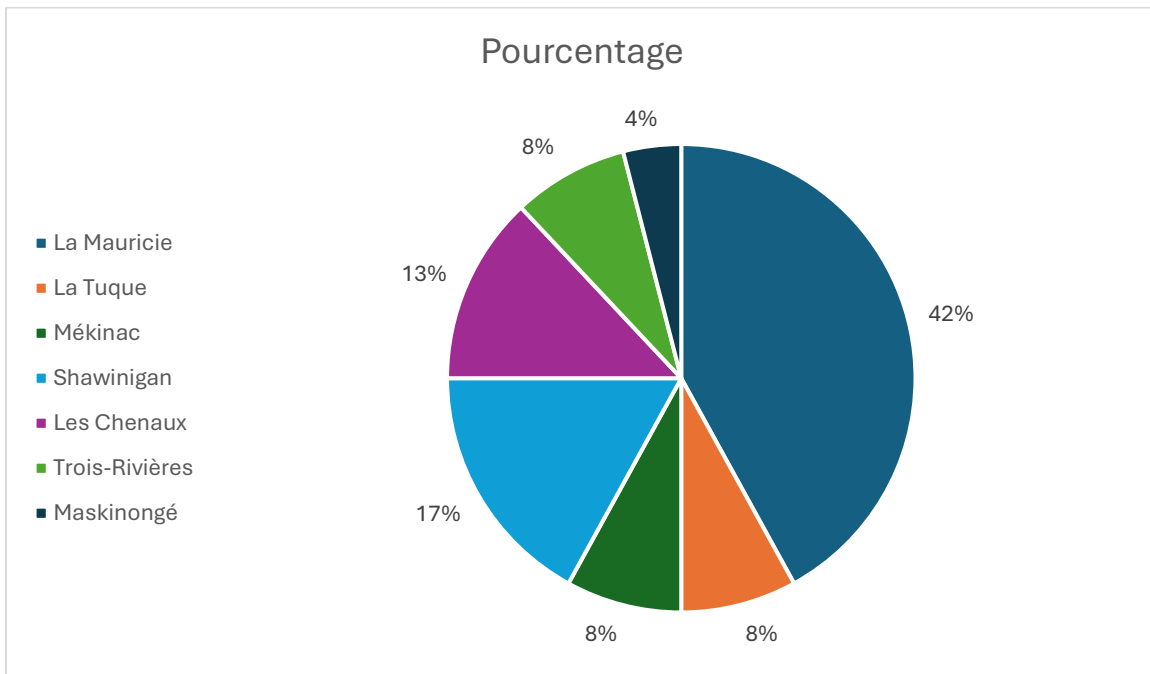
Le tableau ci-dessous illustre l'interprétation des moyennes (μ) obtenues à partir de l'échelle de Likert² utilisé dans le questionnaire.

Tableau 7 : Tableau explicatif des moyennes obtenues dans le questionnaire Internet

(1) Tout à fait en désaccord	(2) Désaccord	(3) Neutre	(4) Accord	(5) Tout à fait en accord
0-1	1-2	2-3	3-4	4-5
En désaccord			En accord	
Moyenne : 0 - 2,5			Moyenne : 2,5 - 5	

Enfin, voici les pourcentages de répondants selon les territoires :

² Bien que l'échelle de Likert soit de nature ordinale, des moyennes ont été calculées afin de faciliter la comparaison des tendances entre les types de concertation. Ces résultats doivent être interprétés comme des indicateurs de tendance et non comme des mesures absolues de performance.



Entrevues

La grille d’entrevue a été conçue comme un outil qualitatif approfondi visant à documenter, à partir des points de vue des acteurs clés, la mise en œuvre et les effets du plan d’action 2023-2025 de la Démarche mauricienne sur les membres. Elle permet de recueillir des informations riches et nuancées sur la compréhension des rôles, des dynamiques de collaboration, des mécanismes de gouvernance et des pratiques d’accompagnement déployées, ainsi que sur les effets perçus des actions menées. En s’appuyant sur les cinq enjeux structurants du plan d’action, la grille favorise une analyse fine des forces, des défis et des apprentissages issus de la période évaluée, tout en offrant un espace réflexif pour dégager des pistes d’amélioration et d’orientation en vue du prochain cycle de planification. Cet instrument contribue ainsi à éclairer les questions évaluatives liées à la pertinence, à la cohérence interne et à la capacité adaptative de la démarche dans un contexte de concertation régionale complexe. Le taux de participation est de 79 %.

Public cible	Participants	Visés ³	Organisations
Concertations locales	12	15	6
Concertations régionales	9	10	4
Partenaires	5	8	7
Total	26	33	17

Une limite des entrevues est que la nature de la démarche d’évaluation rend ardu d’intégrer l’ensemble des considérations mentionnées par les participants. Plusieurs perspectives qualitatives se confrontent

³ Prendre note que deux personnes sont absentes de leur organisation pour un total de 33.

sur les effets et les impacts de la mise en œuvre du plan d’action 2023-2025 ainsi que sur les besoins des concertations locales et régionales afin d’améliorer le collectif.

Membres de la Démarche mauricienne

Tableau 8 : Membre de la démarche mauricienne

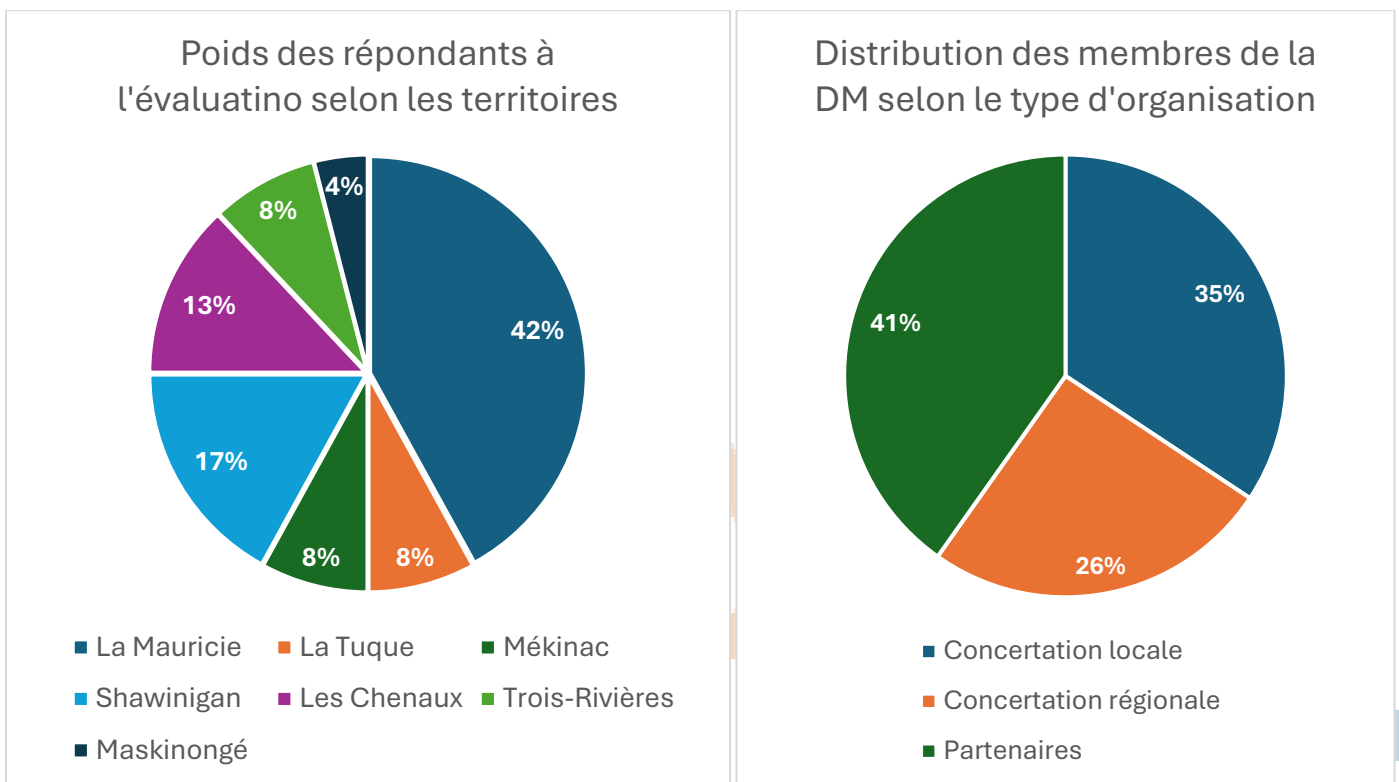
Membre	Type	Échelle
Consortium en développement social de la Mauricie (CDSM)	Concertation	Régional
Table régionale de l’éducation de la Mauricie (TREM)	Concertation	Régional
Table intersectorielle régionale sur les saines habitudes de vie (TIR-SHV)	Concertation	Régional
Unité régionale de loisir et de sport (URLSM)	Concertation	Régional
Comité Enfance Jeunesse Famille des Chenaux	Concertation	Local
Regroupement des partenaires en développement social du territoire de Maskinongé (RPDS)	Concertation	Local
Réussite éducative MRC de Mékinac	Concertation	Local
Réussite éducative du Haut-Saint-Maurice)	Concertation	Local
Conseil d’Orientation et de Mobilisation des Partenaires Locaux pour l’intervention des Communautés de l’Énergie (COMPLICE)	Concertation	Local
RADAR, Table Enfance-Jeunesse-Famille Trois-Rivières	Concertation	Local
Table des élus de la Mauricie (TÉM)	Partenaire	Régional
Ministère des Affaires municipales et Habitation (MAMH)	Partenaire	Régional
Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de la Mauricie-et-du-Centre-du-Québec (CIUSSS MCQ)	Partenaire	Régional
Centraide Mauricie	Partenaire	Régional
Ministère de la Famille (MFA)	Partenaire	Régional
Université du Québec à Trois-Rivières (UQTR)	Partenaire	Régional

LIMITES

Les limites ci-dessous sont présentées en vue d’encourager l’amélioration continue des pratiques de la Démarche mauricienne. L’objectivation des limites permet de calibrer la portée des résultats obtenus en considération des contraintes inhérentes à une démarche de cette ampleur. La démarche d’évaluation a

été réalisée en suivant une méthodologie rigoureuse définie en amont de sa réalisation et validée par les membres du comité d'évaluation afin de réduire les risques d'erreurs épistémologiques d'une approche qui n'aurait pas pris en considération une méthode. Les collectes de données ont été réalisées pour obtenir le point de vue de l'ensemble des participants du comité de suivi de la Démarche mauricienne. Malgré l'ensemble des précautions qui ont été prises, voici certaines limites pouvant rester :

1. Des membres du comité ont relevé qu'il était possible qu'une sur-représentation de certains types de participants puissent conduire à une mauvaise interprétation des résultats. Une analyse de la représentativité des types d'organisations selon leur territoire amène à constater une sur-représentation des concertations locales et une sous-représentation des partenaires dans les résultats obtenus. Néanmoins, ces résultats sont acceptables dans le contexte du projet en considération des objectifs de la démarche d'accorder une place prépondérante aux concertations locales.



2. Certaines organisations n'ont pas souhaité participer aux collectes de données de la démarche d'évaluation. Dans cette situation, la perspective de cette organisation peut ne pas être représentée, à moins qu'elle corresponde en partie à l'une des autres perspectives abordées par les autres participants. La nature volontaire de la démarche d'évaluation est une limite dans ce contexte.
3. Les répondants des concertations locales avaient des postes de coordonnateurs, de fiduciaires, ou de direction. Il aurait été intéressant d'augmenter l'ampleur des méthodes de collecte pour obtenir des résultats auprès des autres organisations membres de concertations locales. Pour

cette raison, il n'est pas possible d'affirmer avec certitude que les résultats représentent les perspectives des membres des concertations locales. Les personnes consultées ont néanmoins l'autorité nécessaires pour répondre à ce type de démarche et de limiter les demandes externes à leurs membres.

4. La formulation de l'échelle de Likert dans le questionnaire Internet a amené des personnes à se questionner sur la pertinence du choix « neutre » et de la confusion du « ne s'applique pas » dans la situation où plusieurs questions concernaient plus particulièrement des concertations locales. Cette perspective méthodologique a toutefois été considérée dès la construction des outils de collecte de données. La sélection d'une échelle à 5 paliers permet de laisser le choix aux participants de ne pas se prononcer sur un sujet, sans inscrire que l'indicateur ne s'applique pas à leur situation. Dans ce cadre méthodologie, obliger un participant à sélectionner une réponse qui ne correspond pas à sa perspective en utilisant une échelle à 4 paliers aurait été contre-productif. L'analyse des résultats obtenus montre que tous les répondants (sauf un) ont utilisé les deux choix d'option en répondant au questionnaire.
5. En outre, la mention d'une perspective par un acteur peut être portée par des limites inhérentes à sa compréhension de l'historique de la DM et de ses connaissances en matière de gouvernance régionale. Cette limite est une réalité de tout projet où un taux de roulement du personnel impliqué est observé. La présence des personnes ayant moins d'expérience sur la situation précise n'est pas négative néanmoins lorsque l'on considère qu'elles sont celles qui occupent les positions actuellement et dans l'avenir. De plus, leur présence peut apporter des perspectives nouvelles.





Evametric

SERVICES DE CONSULTATION EN ÉVALUATION
DE PROGRAMMES ET RECHERCHE SOCIALE